
Multimed 2020; 24(4)

Julio-Agosto

Comunicación breve

**Pilares estratégicos del sistema de gestión universitaria en el curso 2019 -
2020**

Strategic pillars of the university management system in the 2019 -2020
academic year

Pilares estratégicos do sistema de gestão universitária no ano acadêmico de
2019-2020

Luis Armando Martínez Barreiro. ^{†*} <https://orcid.org/0000-0003-4620-8475>

Anival Ernesto Ramos Socarras. [†] <https://orcid.org/0000-0002-2068-1523>

Guillermo Salgado Selema. [†] <https://orcid.org/0000-0002-9785-9924>

[†] Universidad de Ciencias Médicas de Granma. Manzanillo. Granma, Cuba.

* Autor para la correspondencia. Email: directucmg@infomed.sld.cu

RESUMEN

Introducción: las universidades de ciencias médicas como parte integrante del sistema de educación superior cubano mantiene el desafío de garantizar con calidad la formación de estudiantes en el pre y postgrado y fortalecer las investigaciones en la solución de los problemas de salud que afectan a la población.

Objetivo: delimitar los pilares estratégicos del sistema de gestión universitaria en el curso 2019-2020 en Ciencias Médicas de Granma.

Método: enfoque cualitativo sustentado en una concepción teórica que permita durante el curso académico elevar la calidad y eficiencia de los procesos formativos e investigativos de la Universidad.

Conclusiones: el perfeccionamiento del trabajo docente y metodológico, el perfeccionamiento y transformación del claustro, junto al proceso de acreditación constituyen los pilares estratégicos de trabajo en el curso académico 2019-2020, sustentados en el trabajo político-ideológico y extensionista, permiten asumir un sistema de gestión universitaria en el que prime el análisis, la reflexión y la creatividad de los docentes en función del mejoramiento continuo de la calidad de la formación, sin dejar a un lado la investigación encaminada a elevar la eficiencia de los procesos educativos y asistenciales.

Palabras clave: Trabajo docente y Metodológico; Claustro docente; Acreditación.

ABSTRACT

Introduction: the medical science universities as an integral part of the Cuban higher education system maintain the challenge of guaranteeing quality training for students in the undergraduate and postgraduate courses and strengthening research in the solution of health problems that affect the population.

Objective: delimit the strategic pillars of the university management system in the 2019-2020 course in Medical Sciences of Granma.

Method: qualitative approach based on a theoretical conception that allows during the academic year to raise the quality and efficiency of the training and research processes of the University.

Conclusions: the improvement of teaching and methodological work, the improvement and transformation of the cloister, together with the accreditation process constitute the strategic pillars of work in the academic year 2019-2020, supported by political-ideological and extensionist work, allow to assume a University management system in which the analysis, reflection and creativity of teachers are based on the continuous improvement of

the quality of training, without leaving aside research aimed at increasing the efficiency of educational and care processes.

Keywords: Teaching and Methodological work; Teaching cloister; Accreditation.

RESUMO

Introdução: as universidades de ciências médicas, como parte integrante do sistema de ensino superior cubano, mantêm o desafio de garantir treinamento de qualidade aos estudantes de graduação e pós-graduação e fortalecer a pesquisa na solução de problemas de saúde que afetam a população.

Objetivo: definir os pilares estratégicos do sistema de gestão universitária no ano acadêmico de 2019-2020 em Granma Medical Sciences.

Método: abordagem qualitativa, com base em uma concepção teórica que permite, durante o ano acadêmico, elevar a qualidade e a eficiência dos processos de treinamento e pesquisa da Universidade.

Conclusões: a melhoria do trabalho docente e metodológico, a melhoria e transformação do corpo docente, juntamente com o processo de credenciamento, constituem os pilares estratégicos do trabalho no ano letivo 2019-2020, apoiados no trabalho político-ideológico e de extensão, permitindo assumir um sistema de gestão universitária em que a análise, a reflexão e a criatividade dos professores têm precedência, com base na melhoria contínua da qualidade da formação, sem descuidar as pesquisas que visam aumentar a eficiência dos processos educacionais e de saúde.

Palavras-chave: Ensino e trabalho metodológico; Enclausurando; Acreditação.

Introducción

La actualización del modelo económico y social cubano requiere de una participación activa, genera nuevas políticas públicas que abarcan las más diversas esferas y emergen en ese proceso nuevos actores y nuevas demandas. Constituye un desafío para las universidades

una mayor integración con las sociedades, sectores productivos, territorios y comunidades.

(1)

Las universidades de ciencias médicas, como parte integrante del sistema de educación superior cubano, mantienen el desafío de garantizar en calidad y cantidad la formación de estudiantes; se preocupan y ocupan en fortalecer las investigaciones que contribuyan al perfeccionamiento del sistema formativo en las ciencias de la salud y que busquen, con carácter prioritario, la solución a los problemas de salud que afectan a la población.

Entre los desafíos de la Universidad de Ciencias Médicas de Granma (UCMG) está la formación de profesionales competentes y también de ciudadanos comprometidos con la sociedad, tanto en los niveles de pregrado como de postgrado, esto requiere de cambios en la cultura organizacional del trabajo metodológico que permita elevar la calidad del proceso enseñanza –aprendizaje , además fomentar el papel del conocimiento y la innovación en los procesos de desarrollo del claustro docente sobre la base de su participación consciente , pertinente y relevante.

En este sentido la Universidad ha diseñado en el curso 2019-2020 centralizar su sistema de gestión universitaria en tres pilares estratégicos, pilares sustentados en el trabajo político e ideológico con estudiantes y profesores y la labor extensionista, en función elevar la calidad y eficiencia de los procesos formativos e investigativos de la Universidad.

Pilares estratégicos:

1. Perfeccionamiento del trabajo docente y metodológico centrado en la evaluación por objetivos.
2. Perfeccionamiento y transformación del claustro docente.
3. Acreditación de la carrera de Medicina, especialidades y la institución.

Desarrollo

El trabajo docente y metodológico es la labor que realizan los sujetos que intervienen en el proceso docente educativo apoyados en la didáctica, con el propósito de alcanzar óptimos resultados en el aprendizaje de los estudiantes, jerarquizando la labor educativa desde la instrucción, para satisfacer plenamente los objetivos formulados en los planes de estudio, dado en primer lugar, por los objetivos y el contenido interrelacionados con las distintas formas organizativas del proceso docente educativo, de los métodos, los medios que sustentan la evaluación del aprendizaje. ⁽²⁻⁶⁾

El trabajo metodológico se realiza tanto de forma individual como colectiva. El perfeccionamiento de la preparación de los profesores y tutores constituirá una prioridad de esta labor metodológica durante el curso 2019-2020, por lo tanto concientizar en el claustro que el trabajo metodológico individual basado en la autopreparación del profesor sobre los aspectos científico técnicos, didácticos, filosóficos, políticos, ideológicos e informáticos es la premisa fundamental para que resulte efectivo el trabajo metodológico que se realiza de forma colectiva, en los diferentes niveles organizativos: colectivo de carrera, colectivo de año, colectivo de disciplina e interdisciplinarios y colectivo de asignaturas.

La actividad metodológica centrada en la evaluación por objetivos como proceso consustancial al desarrollo del proceso docente educativo está basada en comprobar el grado de cumplimiento de los objetivos formulados en los planes y programas de estudio de los diferentes procesos evaluativos; su éxito dependerá del establecimiento en cada carrera, disciplina, y asignatura de un sistema de evaluación bien planificado, estructurado e interrelacionado por los comités horizontales y verticales y los departamentos docentes. La evaluación del aprendizaje le permite al profesor indagar sobre el grado de aprendizaje y desarrollo de los estudiantes en su proceso de formación, así como de la capacidad que poseen para aplicar los contenidos en la resolución de problemas de la profesión. Le brindará información oportuna y confiable para descubrir aquellos elementos de su práctica que interfieren en los procesos de enseñanza y aprendizaje, de tal manera que pueda reflexionar en torno a estos para mejorarlos y reorientarlos permanentemente. ⁽⁷⁻⁹⁾

Los cambios que se esperan en el proceso enseñanza aprendizaje requieren de un claustro que tenga clara la naturaleza de los objetivos a alcanzar por los estudiantes en su aprendizaje. La efectividad de la evaluación basada en los objetivos va a depender, en gran medida, del número, la frecuencia y la calidad de los controles que se apliquen, así como de la correcta y uniforme calificación que se realice de los resultados.

El pilar centrado en el perfeccionamiento y transformación del claustro está sustentado en los procesos para ascender a categorías docentes e investigativas superiores, segundo grado de especialidad y de formación doctoral a partir de la gestión de postgrado, de la ciencia, la tecnología y la innovación.

El proceso de categorización docente se fundamenta en el desarrollo de un diplomado a tiempo parcial de categorización durante un curso académico para las categorías docentes de asistente y auxiliar en el que se integran profesores de tribunales aprobados. La meta del diplomado es preparar a los cursistas para vencer los ejercicios metodológicos del cambio de categoría, los de ciencias sociales e inglés según el nivel al que aspiran. Se integran a la capacitación cursos de metodología de la investigación y de redacción del texto científico que los asesora en la elaboración de manuscritos para publicar en revistas médicas certificadas y garantizan la producción científica de los docentes.

El sistema de categorías científicas tiene entre sus objetivos reconocer y acreditar a los profesionales que demuestren ser competentes para el desempeño de la actividad de investigación científica y que cumplan con los requisitos exigidos para las categorías científicas básicas: Aspirante a Investigador, Investigador Agregado, Investigador Auxiliar e Investigador Titular y dos categorías científicas especiales: Investigador de Mérito e Investigador Colaborador.

El sistema de salud en la provincia consta de un potencial de jóvenes menores de 35 años que pueden optar por la categoría de aspirante a investigador, además de profesionales con experiencia de trabajo que cumplen con los requisitos para aspirar a las categorías investigativas de investigador agregado e investigador auxiliar; el plan de desarrollo individual, unido al papel de los administrativos en la motivación y preparación de su potencial científico debe contribuir a corto o mediano plazo al desarrollo de este proceso.

La especialidad de Segundo Grado, constituye la demostración pública del desarrollo científico-técnico alcanzado por el aspirante en su especialidad, cada departamento debe trazar un plan de desarrollo individual a sus docentes y chequear de forma sistemática su cumplimiento según cronograma, el compromiso individual de cada docente ante este proceso es vital para la transformación.

Existe, además, una estrategia diseñada por la Universidad para la formación doctoral vista como proceso de capacitación que proporciona a los graduados universitarios un conocimiento profundo y amplio en un campo del saber, así como, madurez científica, capacidad de innovación y creatividad para resolver y dirigir la solución del problema de carácter científico de manera independiente y la obtención final de un grado científico. ⁽¹⁰⁾

La acreditación es un proceso que reconoce públicamente (o certifica) una carrera, especialidad, maestrías, doctorados y las instituciones universitarias, según establece el Reglamento del Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación superior, ⁽¹¹⁾ este proceso acreditativo en la UCMG constituye un pilar de trabajo encaminado específicamente a la acreditación de la carrera de Medicina, especialidades y la propia institución, en este sentido se hace necesario una autoevaluación sistemática organizada y conducida por sus propios actores (profesores y estudiantes), a la luz de un conjunto aceptado de estándares establecidos según variables de acreditación de cada proceso, definiendo un adecuado plan de mejoras, un control sistemático del mismo y una transformación eficiente.

Conclusiones

El perfeccionamiento del trabajo docente y metodológico, el perfeccionamiento y transformación del claustro, junto al proceso de acreditación, constituyen los pilares estratégicos de trabajo en el curso académico 2019-2020. Estos pilares están sustentados en el trabajo político, ideológico, extensionista e investigativo que permiten asumir un sistema de gestión universitaria encaminado al análisis, la reflexión y la creatividad del

claustró en función del mejoramiento continuo de la calidad de los procesos asistenciales y educativos tanto en el pregrado como en la formación postgraduada.

Referencias bibliográficas

1. Saborido Loidi JR. La Universidad y la agenda 2030 de desarrollo sostenible en el centenario de la Reforma Universitaria de Córdoba. Visión desde Cuba. Congreso Universidad 2018. [Internet]. La Habana: MINED; 2018. [citado 24/9/2018]. Disponible en: <http://www.congresouniversidad.cu/sites/default/files/documento/DISCURSO%20DEL%20MINISTRO%20%20UNIVERSIDAD%20%202018%20%2015%201.pdf>
2. Ministerio de Justicia. Reglamento de trabajo metodológico de la Educación Superior. Resolución 2 del 17 Ene 2018. Gaceta Oficial de la República de Cuba no. 25. [Internet]. 2018 [citado 24/9/2019]. Disponible en: <https://instituciones.sld.cu/faenflidiadoce/files/2018/08/Resoluci%C3%B3n-2-del-2018.pdf>
3. Pacheco Rodríguez R, Alonso Rodríguez SH, Mena Lorenzo JA. Génesis y evolución del Sistema de Trabajo Metodológico como parte del Sistema de Trabajo en Cuba. Mendive 2018; 16(2): 314-29.
4. Craib Díaz E. Proyección metodológica de la carrera de medicina desde la Educación en el trabajo. SAPIENTIAE 2018; 4(1): 44-58.
5. Matanzas García N, Verdayes Vives A, Azcuy González Y, Mijares Núñez L, Crespo Palacios C. El trabajo metodológico en el ciclo de Inglés General en la Universidad Médica. Rev Ciencias Médicas 2018; 22(3): 172-85.
6. Fasce Henry E, Ortiz Moreira L, Torres Araneda G, Delgado Rivera M, Ortega Bastidas J, Moraga Palacios AM. Intervención para el aprendizaje en clases didácticas prolongadas de asignaturas clínicas. Educ Med Super 2018; 32(1): 48-61.
7. Rosales Mejía AM. Proceso evaluativo: evaluación sumativa, evaluación formativa y Assessment su impacto en la educación actual. Congreso Iberoamericano de Ciencia,

Tecnología, Innovación y Educación. [Internet]. Buenos Aires: Facultad de Derecho de la Universidad de Buenos Aires; 2014. [citado 30/10/2019]. Disponible en: <https://www.oei.es/historico/congreso2014/memoriactei/662.pdf>

8. Navarro Mosquera NG, Falconí Asanza AV, Espinoza Cordero J. El mejoramiento del proceso de evaluación de los estudiantes de la educación básica. *Universidad y Sociedad* 2017; 9(4): 58-69.

9. Saucedo López H. La evaluación del aprendizaje en la DACEA. [Tesis]. Barcelona: Universidad Autónoma de Barcelona; 2008. [citado 24/9/2019]. Disponible en: <https://core.ac.uk/download/pdf/13288509.pdf>

10. Martínez Barreiro LA, Ramos Socarras AE, Salgado Selema G. La formación doctoral. Una necesidad en la transformación del claustro de profesores de Ciencias Médicas de Granma. *MULTIMED* 2019; 23(4): 872-80.

11. Junta de Acreditación Nacional. Sistema de Evaluación y Acreditación de Instituciones de Educación Superior (SEA-IES). [Internet]. La Habana: Junta de Acreditación Nacional; 2014. [citado 24/9/2019]. Disponible en: <https://instituciones.sld.cu/cedas/files/2016/06/4.pdf>

Conflicto de intereses

Los autores no declaran conflictos de intereses.

Contribución de autoría

Luis Armando Martínez Barreiro, como autor principal originó la idea del tema sobre: Pilares estratégicos del sistema de gestión universitaria en el curso 2019 -2020. Realizó el diseño de la investigación, contribuyó en el desarrollo y conclusiones del estudio.

Anival Ernesto Ramos Socarras, contribuyó en el diseño de la investigación, en el desarrollo y en la parte estadística.

Guillermo Salgado Selema, contribuyó en el diseño de la investigación, en el desarrollo y en la redacción del artículo.

Yo Luis Armando Martínez Barreiro, en nombre de los coautores, declaro la veracidad del contenido del artículo: Pilares estratégicos del sistema de gestión universitaria en el curso 2019 -2020.